

*Подшивалкина В. И., д-р социол. наук, профессор
Одесский государственный университет им. Мечникова, зав. Кафедрой
социальной и прикладной психологии
Бирюкова М.В., канд. социол. наук, доцент
Национальный технический университет «Харьковский политехнический
университет», доцент*

К ВОПРОСУ О ПРАКСИОЛОГИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ТЕОРЕТИЗИРОВАНИЯ

Динамические изменения социальной реальности с одной стороны побуждают социологов к постоянному уточнению понятийного аппарата, системы гипотез или утверждений, объясняющих новую социальную реальность, а с другой – делают жизненный цикл теоретических и эмпирических конструкторов и показателей крайне коротким. Развитие социологического теоретизирования стимулируется и стремлениями к поиску иных способов и средств изучения социальной реальности в конкретный исторический период. Кроме того, в условиях становления гражданского общества все более актуальной становится разработка средств и способов социального прогнозирования и предвидения, а также социального проектирования и моделирования.

В этой связи, следует признать, что эпистемологические схемы, унаследованные от классической науки и разделяющие теоретическое знание, его обоснование и его практическое применение, оказываются не соответствующими нынешнему положению дел. Практика претендует в отличие от теории не на истинность, а на эффективность. И это означает, что если ученые теоретически не знают, как добиться нужного результата, то из этого не следует, что практики будут ждать научных открытий – они вынуждены действовать.

Иначе говоря, в условиях становления гражданского общества целью полноценных и корректных социологических исследований на теоретическом и эмпирических уровнях состоит не столько в констатации существующего положения дел, сколько в обосновании возможности и полезности определенных изменений. Любая социологическая теория имплицитно содержит свое понимание "необходимого будущего" и создает конструкты позволяющие телеологически задавать движение "становящегося бытия".

Гуманитарные технологии можно рассматривать как альянс между социальными науками и структурами власти, в том числе и государственными, который вводит человеческую жизнь в область эксплицитных расчетов и делает знание орудием трансформации жизни. Социальные технологии связывают стремления и желания власти, в том числе государственной, с деятельностью индивидов и групп.

Современная социологическая мысль находится в поиске теорий, способных познавать сложную и неоднозначную природу современного общества, отслеживать хитросплетения его трансформаций.

Праксиология призвана рассматривать способы как самой деятельности (в том числе и умственной), так и способы ее организации и проектирования с точки зрения их практических свойств, то есть в смысле их эффективности. Другими словами, праксиология позволяет познавать и организовывать общество с позиций осознанной, целенаправленной и рациональной деятельности. Для того, чтобы быть эффективной, деятельность должна быть результативной, производительной или плодотворной (то есть достигать поставленной цели), «правильной» (точной, адекватной, то есть максимально приближаться к образцу, который задан, - нормы), «чистой» (то есть максимально избегать не предвиденных последствий и не нужных дополнительных включений), «надежной» (приемы деятельности тем надежнее, чем больше объективная возможность достижения этими приемами намеченного результата) и последовательной. Фактически, основной критерий

практической «успешности» действия – ее целесообразность, сохранение динамического равновесия и гармоничности.

Праксиологический подход изменяет ракурс социологического контекста гражданственности. С праксиологических позиций, гражданственность это способность на основе добровольных инициатив сознать себя активным участником гражданского общества, осмысливать возможности и выстраивать альтернативы диалога и сотрудничества с обществом, инициировать и осуществлять проективное творчество перспектив развития личности, сообществ и общества в целом. В структуру проективного творчества входит действия по разработке, воплощению и осознание ответственности за последствия от внедрения инициированных проектов.

Современное гражданское общество, даже в той не совершенной форме, что функционирует в Украине, все более приобретает черты *проективного*. Специфика проектного общества состоит в увлечении, выборе, поощрении и появлении проектов как рационально создаваемых виртуальных образов желаемого будущего. Проекты инициируются как на личностном уровне, так и на макроуровне. Одно из важнейших назначений современного государства состоит в поддержке гражданских инициатив и выработке критериев их выбора. Проектная форма таких инициатив предполагает активность граждан в обосновании эффективности своих проектов и ответственности за непростое их внедрение.

Таким образом, проектирование как деятельность по созданию проектов становится и одним из наиболее распространенных методов (обыденных, повседневных и профессиональных) познания действительности. Другими словами, проектируя образ социального объекта в будущее, социальный субъект определяет желаемые цели, перспективные насущные задачи и технологии которые необходимы для их решения и достижения.

В современной трактовке сущности социального проектирования в научной литературе имеются различные точки зрения. *Во-первых*, это возможность проектировать социальные процессы и явления. Проектирование

позволяет деятельности стать технологичной, поскольку задает определенную последовательность ее этапов и процедур; выступает средством осмысления, анализа прежних подходов и поиска новых смыслов и ценностей. Оно формирует новое видение образовательных проблем на основе переосмысления существующих теоретических представлений, равно как и новое отношение к ним. Переход от нормативной к инновационной деятельности и необходимость ее проектирования предполагают анализ собственных действий приемов и подходов, сложившихся в прежнем опыте, реинтерпретацию смысловых ориентиров, что ведет к более высокому личностному и профессиональному развитию.

Следовательно, проектирование – это целенаправленная рациональная деятельность, цель которого – формулировка и моделирование представления о будущей деятельности, предназначенной для удовлетворения общественных, групповых и личных потребностей, о будущем конечном результате такой деятельности, о будущих последствиях, которые возникают в результате создания и функционирования ее продукта.

Второе направление развития проектной деятельности включает анализ и моделирование практических видов человеческой деятельности, прежде всего процессов управления и принятия решения. Сюда относятся модели процесса принятия решения, базирующиеся на теории статистических решений, теории решений в конфликтных ситуациях, на анализе операций и методах исследования операций, методе оптимизации и т. д.

Не менее важно *третье направление*, тесно связанное с проблемой инновации, прежде всего с проблемами научных и технических изменений, инновационных ритмов и т. д.

Социальное проектирование выступает как технология конструирования деятельности, как познавательной, так и практической. Такая трактовка проектирования изменяет представление об онтологии социальной реальности, в которой реальность выступает не как отстраненный объект познания (гносеологический подход) и не как субъективные знания о реальности в

конкретный исторический период (эпистемологический подход), а как объект преобразовательной деятельности (праксиологический подход). Отсюда предназначение социологии в современных условиях -сформировать адекватные способы познания онтологии проективного общества.

Таким образом, праксиологический подход в социологии, предполагающий распознавание сложившихся организационных форм социальной жизни, создаваемых социальными акторами социальных проектов и технологий их реализации, а также разработку учеными на основе предлагаемых теоретических конструкторов новых проектов функционирования и развития социальной реальности и ее отдельных фрагментов, на наш взгляд, может выступать важным основанием для современного социологического теоретизирования.